

Geros mokyklos pažangos sampratos naratyvas

Vilija Targamadzė¹, Gintautė Žibėnienė²

¹ Vilniaus universitetas, Ugdymo mokslų institutas, Filosofijos fakultetas, Universiteto g. 9, 01513 Vilnius, vilija.targamadze@gmail.com

² Mykolo Romerio universitetas, Edukologijos ir socialinio darbo institutas, Ateities g. 20, 08303 Vilnius, zibeniene@mrni.eu

Anotacija. Straipsnio objektas – mokyklos pažangos samprata Geros mokyklos koncepcijos kontekste, pedagogų, mokinių ir jų tėvų bei ekspertų požiūriu. Tyrimo *metodas*: mokslinės literatūros, dokumentų ir tyrimų analizė. Straipsnio *tikslas* – atskleisti geros mokyklos pažangos sampratą. Straipsnyje pristatomas V. Targamadzės, G. Žibėnienės ir J. Česnavičienės 2018 m. atliktas empirinis tyrimas, grindžiamas Geros mokyklos koncepcija (2015).

Esminiai žodžiai: *mokykla, mokyklos pažanga, mokytojai, mokiniai, tėvai.*

Įvadas

Kokia yra gera mokykla, kiekvienas supranta ir interpretuoja skirtingai. Tačiau įvairiais laikotarpiais iškyla vienokie ar kitokie geros mokyklos pabrėžtini bruožai, kaip antai: mokinių akademiniai pasiekimai, saugumas, pozityvus elgesys, dorinis ugdymas ar kiti. Tarsi gyvenamasis laikotarpis ar sprendimų, įtakos galią turintys asmenys ar jų grupės diktuočių jos linkmės ir slinktis. Yra viltis, kad gera mokykla gali būti priimtina visoms grupėms, kurių visuomenėje yra ganėtinai daug ir įvairių. Tačiau yra ir kitoks atskaitos taškas – kiekviename laikotarpyje, ypač lūžio metu, išryškėja esminiai bruožai, kurie tampa veiklos orientyrais. O šie orientyrai paprastai būna nukreipti į bendrojo ugdymo mokyklos (mokyklos) pažangą, kuri irgi gali būti savitai interpretuojama, nors jos kriterijai ar / ir rodikliai yra numatyti.

Neretai pateikiamas ganėtinai savitas geros mokyklos aprašymas, tačiau nėra taip paprasta jį išanalizuoti – juk jis kuriamas tam tikrame kontekste. Juolab Geros mokyklos koncepciją suprantant kaip žemėlapią ar kaip orientyrą (Targamadzė, 2016, p. 14).

Geros mokyklos koncepcija buvo patvirtinta 2015 m. ir, remiantis šia koncepcija, buvo modeliuojami Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos (2016) rodikliai. Vis dėlto dera pasitikrinti, ar iš tiesų mokyklos pažanga yra suprantama Geros mokyklos koncepcijos (2015) kontekste. Tad iškilo klausimas, kaip Geros mokyklos koncepcijos (2015) kontekste mokyklos pažangą ir kokia yra gera mokykla suprantama bendrojo ugdymo mokyklų vadovai ir mokytojai, mokiniai, jų tėvai bei ekspertai. Ar yra esminių jų sampratos skirtumų?

Šio straipsnio *objektu* pasirinkta mokyklos pažangos samprata Geros mokyklos koncepcijos (2015) kontekste, pedagogų, mokinių ir jų tėvų bei ekspertų požiūriu.

Tyrimo *metodai*: mokslinės literatūros, dokumentų ir tyrimų analizė.

Straipsnio *tikslas* – atskleisti geros mokyklos pažangos sampratą.

Straipsnyje pristatomas V. Targamadzės, G. Žibėnienės ir J. Česnavičienės 2018 m. atliktas empirinis tyrimas, remiantis Geros mokyklos koncepcijos (2015) samprata.

Tyrimo metodologija

Tyrimas grindžiamas socialinio konstruktyvizmo metodologine nuostata – žmonės konstruoja savo asmeninį supratimą ir tai nėra jiems perduotų žinių ar gebėjimų veidrodinis atspindys, bet yra asmeninė refleksija (Kukla, 2000) ir humanistinėmis vertybėmis pagal geros mokyklos conceptualias nuostatas (Geros mokyklos koncepcija, 2015) suformuotas supratimas. V. Targamadzės, G. Žibėnienės ir J. Česnavičienės (2018) atlikto tyrimo loginė schema paremta trimis etapais: interviu, anketinė apklausa, grupinė diskusija.

Tyrimas vykdytas 2018 m. žiemą–pavasari. Pirmajame tyrimo etape taikyta kriterinė mokyklų atranka. Pasirinkta mokyklų kriterinė atranka, nes, remiantis B. Bitinu, L. Rupšiene ir V. Žydžiūnaite (2008, p. 101), „kriterinės atrankos būdas labai veiksmingas, taip surenkami kokybiški duomenys“. Kriterijai, pagal kuriuos atrenkamos bendrojo ugdymo mokyklos:

- bendrojo ugdymo mokykla skirtingame vietovės tipe: mokykla didmiestyje; mokykla mieste; mokykla miestelyje, kaime;
- bendrojo ugdymo mokykla pagal skirtingą steigėją: valstybinė ir viešoji įstaiga;
- bendrojo ugdymo mokykla, kurioje mokoma gimtąja lietuvių kalba ir vyksta mokymas tautinių mažumų kalba (rusų ar lenkų);
- bendrojo ugdymo mokyklos, turėjusios išorinį kokybės vertinimą, tačiau turinčios skirtingą pažangos patirtį.

Bendrojo ugdymo mokykla turėjo atliepti bent vieną kriterijų, tačiau viena mokykla galėjo atspindėti ir du ar net kelis kriterijus.

Tyrimė dalyvavo 10 bendrojo ugdymo mokyklos administracijos atstovų, iš jų 6 direktoriai ir 4 pavaduotojai ugdymui, beveik visi (9 iš 10) turi 2-ąją vadybinę kategoriją. Dauguma jų (6 iš 10) turi daugiau nei 21 metų vadybinio darbo stažą. Tyrimė dalyvavo vienas vyras ir 9 moterys. Taip pat buvo tiriami 8 mokytojai (iš jų visos moterys ir nė vieno vyro) (anglų kalbos, lietuvių kalbos, istorijos, informacinių technologijų). Mokytojų kvalifikacinė kategorija ir darbo patirtis įvairi. Iš 8 tyrimė dalyvavusių tėvų – 3 vyrai ir 5 moterys. Jų vaikai mokosi 6–10 klasėse. Interviu dalyvavo 20 mokinių 7–12 klasių, iš jų 8 mokosi 7–8 klasėse; 4 mokiniai mokosi 9–10 klasėse ir 8 mokiniai 11–12 klasėse. Tyrimė dalyvavo 5 berniukai ir 15 mergaičių.

Kiekybiniam tyrimui homogeniškais lizdais pasirinktos tos bendrojo ugdymo mokyklos, kurios 2016 m. po įsivertinimo veiklų pateikė pagrįstą duomenimis ir argumentuotą mokyklos pažangos apibūdinimą. Iš šio bendrojo ugdymo mokyklų sąrašo kiekybiniam tyrimui mokyklos atrinktos pagal tam tikrus kriterijus. Informantai paskaičiuoti pagal Panioto formulę (Паниотто и Максименко, 2003, p. 170):

$$n = \frac{1}{\Delta^2 + \frac{1}{N}}$$

Šioje formulėje: n – imties dydis; Δ – 0,05 paklaida esant 95 proc. patikimumui (tokie rodikliai reprezentatyvumo požiūriu laikomi pakankamais (Kardelis, 2016); N – populiacijos dydis.

1 lentelė

Kiekybinio tyrimo respondentai (Targamadžė, Žibėnienė ir Česnulevičienė, 2018, p. 10)

Mokyklos tipas	7–12 klasių / I–IV gimnazijos klasių mokiniai	Mokytojai ir mokyklų admi- nistracijos atstovai	Tėvai / globėjai (bandomasis tyrimas)
Pagrindinė mokykla	89	81	37
Progimnazija	88	61	49
Gimnazija	376	136	85
Iš viso	553	278 (262 + 17)	171

Grupinei diskusijai pagal atitinkamus kriterijus pasirinkti 8 ekspertai (plačiau žr. Targamadžė, Žibėnienė ir Česnulevičienė, 2018). Diskusiją vedė prof. habil. dr. Vilija Targamadžė. Grupinė diskusija buvo įrašoma. Ekspertai tam neprieštaravo. Grupinės diskusijos trukmė – 1 val. 32 min.

Tyrimas organizuotas laikantis esminių tyrimo etikos principų. Remiantis šiais principais, tyrimo ataskaitoje visi tyrimo dalyviai yra užkoduoti, informantų struktūruotų interviu kodai sukurti naudojant informanto bendrąją trumpinį ir analizės eiliškumo sekos numerį (pvz., A1, A2 ir t. t.).

Tyrimo duomenų interpretacija. Straipsnyje pateikiami tik kai kurie tyrimo rezultatai, kurie, straipsnio autorių nuomone, yra svarbūs nagrinėjamai problematikai.

Geros mokyklos koncepcijoje (2015) yra akcentuojamas ugdymo rezultatas: mokinio branda, pasiekimai, pažanga. Turint omenyje, kad tikslas yra projektuojamas rezultatas, tai bet kuriuo atveju ugdymo rezultatai, įvertinus mokyklos misiją, turėtų būti kaip pagrindinis tikslas. Įvertinus administracijos, mokytojų, mokinių ir jų tėvų bendrojo ugdymo mokyklos pažangos sampratą atskleidžiančius požymius, ryškėja tam tikri akcentai (žr. 2 lentelę).

2 lentelė

*Bendrojo ugdymo mokyklos pažangos sampratą atskleidžiantys požymiai:
administracijos, mokytojų, mokinių ir jų tėvų požiūris*

Kategorija	Administracija / subkategorijos	Mokytojai / subkategorijos	Tėvai / subkategorijos	Mokiniai / subkategorijos
Vidiniai požymiai	Norinčių mokytis ir išeiti mokinių skaičius			
	Mokinio asmeny- bės branda	Mokinio asmeny- bės branda	Mokinio asmeny- bės branda	
	Mokinio pažanga	Mokinio pažanga	Mokinio pažanga	Mokinio pažanga
	Mokinio pasieki- mai	Mokinio pasieki- mai	Mokinio pasieki- mai	Mokinio pasieki- mai
	Įvairios nukreiptos į vaiką ugdomosios veiklos mokykloje	Personalizuotas ugdymo turinys	Personalizuotas ugdymas	Įvairios nukreiptos į vaiką ugdymo veiklos mokykloje
	Mokyklos ben- druomenės savi- jauta	Mokyklos ben- druomenės savi- jauta	Mokinio savijauta	Mokinio savijauta
		Mokyklos ben- druomenės bendra veikla		
			Svarstomos ir įgy- vendinamos inicia- tyvos kartu kuriant gerą mokyklą	
			Sėkminga vadyba	
			Fizinė aplinka	Fizinė aplinka
Išoriniai požymiai	Tėvų, mokinių ir kitų susijusių as- menų nuomonė	Tėvų ir mokinių nuomonė		Ugdymui svarbios modernios moky- mo(si) priemonės
			Ugdymo(si) ko- kybė	Ugdymo(si) ko- kybė
	Mokyklos reitingai			Mokyklos reitingai

Kaip matyti iš 2 lentelėje pateiktų duomenų, atskirų tyrimo dalyvių akcentai yra skirtingi. Tyrime dalyvavę mokyklų administracijos atstovai, mokytojai, tėvai ir mokiniai mokyklos pažangą sieja su įvairiais mokyklos vidiniais požymiais, tačiau išskiria keletą ir išorinių požymių: mokyklų reitingavimas, mokyklos bendruomenės nuomonė.

Mokyklų administracijos nuomone, mokyklos pažangą atskleidžia norinčių mokytis mokykloje ir norinčių išeiti iš mokyklos mokinių skaičius, mokinio asmenybės branda, mokinio pažanga, mokinio pasiekimai, įvairios nukreiptos į vaiką ugdomosios veiklos mokykloje, mokyklos bendruomenės savijauta. Mokytojų nuomonių analizė atskleidžia šias kategorijas: mokinio asmenybės branda, mokinio pažanga, mokinio pasiekimai, personalizuotas ugdymo turinys, mokyklos bendruomenės savijauta, mokyklos bendruomenės bendra veikla, ugdymo kokybė ir tėvų bei vaikų nuomonės tyrimas. Mokiniai vieninteliai mokyklos pažangą sieja su ugdymui svarbiomis moderniomis priemonėmis, remiantis jų nuomone, yra išskirtos šios subkategorijos: mokinio pažanga, mokinio pasiekimai, įvairios nukreiptos į vaiką ugdymo veiklos mokykloje, mokinio savijauta, fizinė aplinka, ugdymui svarbios modernios mokymo(si) priemonės, ugdymo(si) kokybė, mokyklos bendruomenės nuomonė ir mokyklos reitingai. Tėvai išskiria tik vidinius požymius, svarbius mokyklos pažangai: mokinio asmenybės branda; mokinio pažanga; mokinio pasiekimai; personalizuotas ugdymas; mokinio savijauta; svarstomos ir įgyvendinamos iniciatyvos kartu kuriant gerą mokyklą; sėkminga vadyba; fizinė aplinka; ugdymo(si) kokybė (Targamadzė, Žibėnienė ir Česnulevičienė, 2018, p. 17–18).

Mokinio pažanga, mokinio pasiekimai ir mokyklos bendruomenės savijauta svarbi visoms tikslinėms grupėms. Asmenybės ūgties trečioji esminė dalis – mokinio asmenybės branda – svarbus mokyklos pažangos aspektas. Tačiau tai įvardija mokyklos administracijos, mokytojų, tėvų atstovai, o patys mokiniai savo asmenybės brandos nesieja su mokyklos pažanga. Remiantis šio tyrimo duomenimis, daroma prielaida, kad mokyklos administracijos atstovai ugdymo(si) rezultatų rūšims (asmenybės branda, pasiekimai ir pažanga) suteikia nevienodą svorį. Vieni išryškina mokinio pasiekimus, kiti mokinio pažangą ar asmenybės brandos požymius.

Tėvai ir mokytojai personalizuotą ugdymą sieja su mokyklos pažanga, tačiau mokiniai ir mokyklų administracija to nemini. Pastarieji (mokyklų administracija ir mokiniai) atskleidžia kitus, tėvų ir mokytojų nepaminėtus, aspektus – ugdymo(si) veiklų įvairovę. Dėl fizinės mokyklos aplinkos sąsajos su mokyklos pažanga informantų nuomonės vėl išsiskiria. Tėvai ir mokiniai mokyklos pažangą sieja su fizine aplinka, o to nemini nė vienas administracijos atstovas ar mokytojas.

Galima įžvelgti ne tik atskirų tyrimo dalyvių grupių akcentus, aiškinantis mokyklos pažangos sampratos požymius, bet ir bendrumo stoką: „Mokiniai, kaip ir tėvai mokyklos pažangą sieja tik su savo, o ne visų mokyklos bendruomenės narių savijauta“ (Targamadzė, Žibėnienė ir Česnulevičienė, 2018, p. 18). Aiškėja, kad tyrime dalyvavusių mokyklų bendruomenės stokoja vienos nuomonės ir susitarimo dėl mokyklos pažangos sampratos Geros mokyklos koncepcijos (2015) kontekste vieni pažangos sampratą sieja

su procesu, kiti su siekiamu rezultatu, dar kiti išryškina ir procesą, ir rezultatą, tačiau vienodos sampratos nėra. Be to, daugelio ekspertų, informantų nebuvo akcentuojama Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros parengta metodika. Tai suponuoja mintį, kad mokyklos pažangos samprata dar diskutuotina Geros mokyklos koncepcijos (2015) metodologinėje prieigoje.

Kiekybinio tyrimo metu išaiškėjo, kokie požymiai, respondentų nuomone, labiausiai atspindi mokyklos pažangą. Apibendrinus tyrimo rezultatus (žr. 3 lentelę), nustatyta, kad beveik ketvirtadalis visų tyrimo dalyvių nurodė, kad mokyklos pažangą labiausiai atspindi kiekvieno mokinio asmenybės branda. Kiekvieno mokinio nuolatinę ugdymosi pažangą kaip mokyklos pažangos požymį nurodė daugiau mokinių (24,6 proc.) nei mokytojų (16,2 proc.) ar tėvų (11,8 proc.), o kiekvieno mokinio individualias galimybes atitinkančius akademinius pasiekimus – daugiau mokytojų (24,5 proc.) ir tėvų (29,6 proc.) nei mokinių (13,2 proc.) ($\chi^2 = 85,860$, $p < 0,0001$) (Targamadžė, Žibėnienė ir Česnulevičienė, 2018, p. 56). Šie duomenys patvirtina visuomenėje vyraujančią nuostatą mokyklas vertinti pagal formalius akademinius pasiekimus (dažniausiai egzaminų, testų rezultatus). Tik nedidelė dalis visų tyrimo dalyvių mokyklos pažangą linkusi sieti su mokinių įgytų bendrųjų ir esminių dalykinių kompetencijų visuma. Atkreiptinas dėmesys, jog mokiniams neatrodo svarbu mokyklos pažangą sieti su jų sportiniais, meniniais, kūrybiniais ir kitais pasiekimais – tik 23,2 proc. mokinių šiuos pasiekimus susietų su mokyklos pažanga.

3 lentelė

Mokyklos pažangą labiausiai atspindintys požymiai, tyrimo dalyvių požiūriu

Mokyklos pažangą labiausiai atspindintys požymiai	Mokytojai (proc.)	7–12 klasių mokiniai (proc.)	Tėvai / globėjai (proc.) (bandomasis tyrimas)
Kiekvieno mokinio asmenybės branda	24,5	25,9	28,4
Kiekvieno mokinio nuolatinę ugdymosi pažangą	16,2	24,6	11,8
Kiekvieno mokinio individualias galimybes atitinkantys akademiniai / mokymosi pasiekimai	24,5	13,2	29,6
Mokinių įgytų bendrųjų ir esminių dalykinių kompetencijų visuma	16,5	13,1	13
Mokinių sportiniai, meniniai, kūrybiniai ir kt. pasiekimai	18,3	23,2	17,2

Įdomu pastebėti, kad atskiros respondentų grupės kaip geros mokyklos kūrėjus pažymi skirtingus pagrindinius veikėjus (žr. 4 lentelę)

4 lentelė

Gerą mokyklą kuriantys subjektai, tyrimo dalyvių požiūriu (Targamadzė, Žibėnienė ir Česnulevičienė, 2018, p. 95)

Gerą mokyklą kuriantys subjektai	Mokytojai (proc.)	7–12 klasių mokiniai (proc.)	Tėvai / globėjai (proc.) (bandomasis tyrimas)	Chi kvadratu testo rezultatas
Mokytojai	95,7	64,6	86,6	$\chi^2 = 112,037, p < 0,0001$
Mokiniai	82,7	72,5	79,7	$\chi^2 = 11,870, p < 0,01$
Mokinių tėvai / globėjai	77	23,3	57	$\chi^2 = 230,409, p < 0,0001$
Mokyklos administracija	80,6	56,8	74,4	$\chi^2 = 52,930, p < 0,0001$
Vietos (kaimo / miestelio / miesto) bendruomenė	45	20,4	27,3	$\chi^2 = 54,848, p < 0,0001$
Mokyklos steigėjas	42,8	33,6	26,7	$\chi^2 = 13,053, p < 0,001$

Geros mokyklos koncepcijoje (2015) yra nurodoma, kad institucijos veikla turi būti grindžiama mokyklos bendruomenės susitarimais. Vadinasi, visi jos nariai turi ją kurti. Tačiau kiekybinio tyrimo rezultatai byloja ką kitą: 95,7 proc. tyrime dalyvavusių mokytojų teigė, kad mokytojai yra geros mokyklos kūrėjai. 72,5 proc. nurodė, kad mokiniai turėtų dalyvauti geros mokyklos kūrime, ir tik daugiau nei pusė (57 proc.) tyrime dalyvavusių tėvų sutiko, kad prie geros mokyklos kūrimo turi prisidėti ir mokinių tėvai. Taigi, galima formuluoti prielaidą, kad mokytojai iš esmės jaučia atsakomybę už geros mokyklos kūrimą, tačiau kitos grupės nėra visiškai tuo įsitikinusios.

Išvados

Apibendrinant tyrimo rezultatus, galima teigti, kad mokyklos pažangą Geros mokyklos koncepcijos (2015) kontekste interviu dalyviai, ekspertai ir respondentai, supranta gana įvairiai, nes, viena vertus, kiekviena mokykla yra unikali, kita vertus, ji nėra pakankamai išdiskutuota, todėl nacionaliniu lygmeniu reikia ją aiškiau apibrėžti ir susitarti dėl esminių rodiklių, kurie gali būti visoms mokykloms būdingi, ir kitų, tik mokyklos bendruomenės nuomone, svarbių konkrečiai mokyklai, nors kiekviena mokykla atlieka misiją, apibrėžtą LR švietimo įstatyme, bet kiekviena turi ir specifinių aspektų.

Kokybiniu tyrimu atskleista, kad mokyklų bendruomenės atstovai mokyklos pažangą sieja su mokinio pažanga, mokinio pasiekimais ir asmenybės branda. Tai atliepia ir kiekybinio tyrimo rezultatai: beveik po ketvirtadalį visų tyrimo dalyvių (mokinių, mokytojų, tėvų) mokyklos pažangą labiausiai sieja su kiekvieno mokinio asmenybės branda; beveik tiek pat mokytojų ir tėvų – su kiekvieno mokinio individualias galias atitinkančiais

akademiniiais pasiekimais; beveik tiek pat mokinių – su nuolatine ugdymosi pažanga ir sportiniais, meniniais, kūrybiniais ir kitais pasiekimais.

Geros mokyklos koncepcijoje įvardytas ugdymo rezultatas: mokinio branda, pažanga, pasiekimai. Kaip lygiavertė atsvara yra mokyklinio gyvenimo patirtis, ugdymasis (mokymasis). Šitos pusiausvyros nepavyko išvelgti nei interviu dalyvių, nei ekspertų atsakymuose. Dar nepakankamai suprasta šių dviejų sąveikaujančių sandų, turinčių įtakos mokyklos pažangai, vertė geros mokyklos kūrimo procese.

Reikia pažymėti, kad visų trijų tyrimo etapų rezultatai signalizuoja apie mokyklos bendruomenės susitarimais grindžiamą veiklos projektavimo, ieškant pozityvių geros mokyklos kūrimo linkmių ir slinkčių, stoką.

Geros mokyklos kūrimo subjektai skirtingai akcentuoja, kas yra geros mokyklos kūrėjai. Dauguma mokyklos mokytojų mato save kaip jos kūrėją, o beveik trys ketvirtadaliai mokinių ir šiek tiek daugiau nei pusė jų tėvų teigia, kad ir jie turi būti mokyklos kūrėjai. Tai suponuoja mintį, kad tirtų mokyklų bendruomenės arba nėra, arba yra jos imitacija – jei būtų mokyklos bendruomenė susitelkusi, tai, tikėtina, kad tyrimo rezultatai būtų kitokie ir dauguma tyrimo dalyvių tikslinių grupių atsakymų būtų adekvatesni. Tad dera mokyti kurti mokyklose bendruomenes ir bendrais susitarimais grįsti savo veiklą.

Literatūra

- Bitinas, B., Rupšienė, L. ir Žydžiūnaitė, V. (2008). *Kokybinių tyrimų metodologija*, I dalis. Klaipėda. *Geros mokyklos koncepcija*, patvirtinta LR švietimo ir mokslo ministro, 2015 m. gruodžio 21 d. Nr. V-1308 Vilnius. Prieiga per internetą: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/f2f65120a7bb11e5be7fbe3f919a1ebe>.
- Kukla, A. (2000). *Social Constructivism and the Philosophy of Science*. New York: Routledge.
- Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika*. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymas Nr. V-267 Prieiga per internetą: <http://www.nmva.smm.lt/isivertinimas/mokyklų-isivertinimas/dokumentai/>.
- Targamadzė, V., Žibėnienė, G. ir Česnulevičienė, J. (2018). *Bendrojo ugdymo mokyklų bendruomenės mokyklos pažangos samprata, orientuojantis į Geros mokyklos koncepciją: Ataskaita*. Vilnius: Nacionalinė mokyklų vertinimo agentūra.
- Targamadzė, V. (2016). Gera bendrojo ugdymo mokykla: mimikrija ar metamorfozė? *Socialinis ugdymas*, 42(1), 6–16.
- Паниотто, В. И. и Максименко, В. С. (2003). *Количественные методы в социологических исследованиях*. Prieiga per internetą: <http://socioline.ru/pages/vipaniotto-vsmaksimenko-kolichestvennye-metody-v-sotsiologicheskikh>.

The Narrative of the Good School Progress

Vilija Targamadžė¹, Gintautė Žibėnienė²

¹ Vilnius University, Institute of Educational Sciences, Faculty of Philosophy, 9 Universiteto St., LT-01513 Vilnius, Lithuania, vilija.targamadze@gmail.com

² Mykolas Romeris University, Institute of Educology and Social Work, 20 Ateities St., LT-08303 Vilnius, Lithuania, zibeniene@gmail.com

Summary

The definition of a good school depends not only on who defines it, but also on the purpose, programmes, society opinion under which it is defined. In a society, the definition of a *good* school usually includes various concepts. In the article the qualitative and quantitative research is presented, which was based on the methodological provisions and theoretical assumptions of social constructivism. The research was conducted in 2018 January–April. When analyzing the conception of a good school, we must remember the fact that school is an organization operating in a complex and changing social environment and involving many different society groups, such as school administration, teachers, students, parents and other society. Therefore, the research involved 6–12 class students, teachers, school administration.

The subject of the article is the concept of school progress with regard to the conception of a good school expressed by teachers, pupils and their parents and experts. Research method: analysis of scientific literature, documents and research. The aim of the article is to draw the concept of good school progress. The article is an introduction to the empirical research, analyzed by the Good School from V. Targamadžė, G. Žibėnienė and J. Česnavičienė, in 2018. Educational outcomes (student's maturity, progress, achievements) and school life experiences, education (learning) are not harmonious, according to interview participants and expert answers. This is especially important in creating a good school. The results of all three phases of the survey indicate a lack of agreement among the school community on the creation of a good school.

Gauta 2018 09 09 / Received 09 09 2018
Priimta 2018 09 29 / Accepted 29 09 2018